

# Extrémas liés

Maximilien Drevetton

July 3, 2016

## Références

### 0.1 Recasages

Passé à l'aise 214 Théorème d'inversion locale, théorème des fonctions implicites. Exemples et applications.

215 Applications différentiables définies sur un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ . Exemples et applications.

217 Sous variétés de  $\mathbb{R}^n$ . Exemples.

219 Extremums : existence, caractérisation, recherche. Exemples et applications.

Arnaques 218 Applications des formules de TAYLOR.

En algèbre leçon sur la dualité ou dimension finie d'un  $ev$  (pousse un peu loin quand même)

### 0.2 Le développement

**Théorème 0.1.**  *$f$  présente un extremum lié en  $m$  sur la sous variété  $M$ , il faut que la restriction de  $Df(m)$  à l'espace tangent de  $M$  en  $m$   $T_m M$  soit nul. (c'est à dire  $T_m M \subset \text{Ker} Df(m)$ ).*

*Proof.*  $v \in T_m M$ ,  $\gamma : I \rightarrow E$  courbe différentiable tracée sur  $M$ , d'origine  $m$  et de vecteur vitesse initial  $v$ . On a :

$$\forall t \in I \quad (f_{M \cap U}) \circ \gamma(t) = f \circ \gamma(t) \quad (1)$$

Donc

$$T_m(f_{M \cap U}) \circ v = T_m f \circ v = Df(m).v = \frac{d}{dt}[f \circ \gamma](0) = 0 \quad (2)$$

□

**Lemme 0.2.** *Soient  $a, b_1, \dots, b_k$  des formes linéaires sur  $ev$   $E$   $\dim E = n$ . Supposons  $b_1, \dots, b_k$  linéairement indépendantes et  $\bigcap_{i=1}^k \text{Ker} b_i \subset \text{Ker} a$ , alors  $a$  est Cl des  $b_i$ .*

*Proof.* On complète  $(b_1, \dots, b_k)$  en une base de  $E^*$   $(b_1, \dots, b_n)$ , et on note  $(e_1, \dots, e_n)$  la base antéduale.

Donc  $\exists c_i$  tel que  $a = \sum c_i \cdot b_i$ .

Or  $\bigcap \text{Ker } b_i = \text{Vect}(e_a, \dots, e_n)$ .

donc  $0 = a(e_r) = \sum c_i b_i(e_r) = c_r$  pour  $r = k + 1, \dots, n$ .

donc  $a = c_1 b_1 + \dots + c_k b_k$ . □

**Théorème 0.3.** *Extrémums liés / Multiplicateurs de Lagrange*

Soit  $U$  ouvert de  $\mathbb{R}^n =: E$  et  $g_1, \dots, g_k \in C^1 : U \rightarrow \mathbb{R}$ . avec  $(Dg_i(u))$  linéairement indépendantes en chaque point  $u \in U$ .

$$M := \{x \in \mathbb{R}^n : g_1(x) = \dots = g_k(x) = 0\}$$

$M$  est une sous variété de  $\mathbb{R}^n$ .

Soit  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$  différentiable. Alors pour que  $f$  présente un extrémum lié en  $m \in U$  sur  $M$ , il faut qu'il existe des constantes  $\lambda_i$  (appelées multiplicateurs de Lagrange) telles que :

$$Df() = c_1 Dg_1(m) + \dots + c_k Dg_k(m)$$

*Proof.*  $T_m M = \bigcap_{i=1}^k \text{Ker } Dg_i(m)$   $T_m M \subset \text{Ker } Df(m)$  par le théorème précédent.

Donc par le lemme, on a l'existence des constantes  $\lambda_i$ . □

**Proposition 0.4.** *Soit  $u \in S_n(\mathbb{R})$ . Alors  $u$  est diagonalisable en une base orthonormée.*

*Proof.* Introduisons  $f : E \rightarrow \mathbb{R}; x \mapsto \langle u(x), x \rangle$ .  $f$  est différentiable, donc atteint son maximum sur la sphère unité (compacte!) en un vecteur  $e_1 \in E$ .

Pour trouver  $e_1$ , on cherche l'extrema lié de  $f$  astreint à  $g(x) := \langle x, x \rangle = 1$

$$Df(x).h = \langle u(x), h \rangle + \langle u(h), x \rangle \tag{3}$$

$$= 2 \langle u(x), h \rangle \tag{4}$$

$$Dg(x).h = 2 \langle x, h \rangle \quad h \in E \tag{5}$$

La relation  $Df(e_1) = c \cdot Dg(e_1)$  s'écrit alors  $u(e_1) = ce_1$  où  $f(e_1) = \langle u(e_1), e_1 \rangle = c$ .

Un point  $e_1$  de  $S = g^{-1}(1)$  où  $f$  est maximum est donc un vecteur propre de  $u$ , de valeur propre maximum.

Maintenant, si  $\langle y, e_1 \rangle = 0$  on a  $\langle u(y), e_1 \rangle = \langle y, u(e_1) \rangle = c \langle y, e_1 \rangle = 0$ , donc  $F = (\text{Vect}(e_1))^\perp$  est invariant par  $u$ .

Donc  $u_F$  est encore symétrique, avec  $\dim F = \dim E - 1$  : on finit par récurrence. □

0.3 Compléments