

Cauchy-Lipschitz

Maximilien Drevetton

July 3, 2016

Références

0.1 Recasages

205 Espaces complets. Exemples et applications

206 Théorèmes de point fixe. Exemples et applications.

220 Équations différentielles $X' = f(t, X)$. Exemples d'étude des solutions en dimension 1 et 2.

221 Équations différentielles linéaires. Systèmes d'équations différentielles linéaires. Exemples et applications.

Arnaques 201 Espaces de fonctions : exemples et applications.

0.2 Le développement

Théorème 0.1. *Soit (E, d) métrique complet et $F : E \rightarrow E$ une fonction telle que l'une de ses itérées soit contractante. Alors F vérifie le théorème du point fixe.*

Proof. F^n (itérée n ième de F) est contractante donc soit u^* son unique point fixe

Existence On a donc $F^n(F(u^*)) = F(u^*)$ donc $F(u^*)$ point fixe de F^n donc $F(u^*) = u^*$ par unicité du point fixe.

Unicité Soit u_1 et u_2 deux points fixes de F , donc ils sont aussi points fixes de F^n donc égaux. □

Théorème 0.2. *Cauchy Lipschitz global*

$I = [a, b]$, $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ K lipschitzienne.

Alors $\forall u_0 \in \mathbb{R}^n$ le problème de Cauchy (*) $u' = F(u)$ et $u(a) = u_0$ admet une unique solution sur $[a, b]$.

Proof. On réinterprète de problème en problème de point fixe pour une application judicieusement choisie, et on conclut par Picard.

Mise sous forme intégral

$$\iff u(t) = u_0 + \int_a^t F(u(s))ds \text{ et } u \in C^0 \quad (1)$$

$$\iff u = \mathcal{F}(u) \quad (2)$$

avec

$$\mathcal{F} : E \rightarrow E : u \mapsto u_0 + \int_a^t F(u(s))ds \quad (3)$$

avec $E = (C^0([a, b]), \|\cdot\|_\infty)$: c'est un Banach, donc un métrique complet.

Regardons si \mathcal{F} contractante

$$\|(\mathcal{F}(u) - \mathcal{F}(v))(t)\| = \left\| \int_a^t F(u(s)) - F(v(s))ds \right\| \quad (4)$$

$$\leq \int_a^t K \|u(s) - v(s)\| ds \quad (5)$$

$$\leq K \int_a^t \|u - v\|_\infty ds \quad (6)$$

$$\leq K(t - a) \|u - v\|_\infty \quad (7)$$

$$\leq K(t - a) \|u - v\|_\infty \quad (8)$$

Donc \mathcal{F} est (b-a)K lipshitzienne, mais (b-a)K n'a aucune raison d'être plus petit (strictement) que 1.

Itérées de \mathcal{F}

$$\|(\mathcal{F}^2(u) - \mathcal{F}^2(v))(t)\| \leq \int_a^t K \|\mathcal{F}(u(s)) - \mathcal{F}(v(s))\| ds \quad (9)$$

$$\leq K \int_a^t K(s - a) \|u - v\|_\infty ds \quad (10)$$

$$\leq K^2 \frac{(t - a)^2}{2} \|u - v\|_\infty \quad (11)$$

Par récurrence on montre que :

$$\|(\mathcal{F}^n(u) - \mathcal{F}^n(v))\| \leq \frac{K^n (t - a)^n}{n!} \|u - v\|_\infty \quad (12)$$

Donc à partir d'un certain n, \mathcal{F}^n est contractante et le point fixe est l'unique solution au problème de Cauchy. □

0.3 Compléments

Théorème 0.3. *Théorème de Picard (E, d) métrique complet et $f : X \rightarrow X$ contractante. Alors f admet un unique point fixe.*